MR. N. NARAYANA KURUP:
11. To reduce the allotment of Rs. 500 for Transport of opium and ganja by Re 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN:
12. To reduce the allotment of Rs. 500 for Tranport of opium and ganja by Re. 1.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI:
13. To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN:
14. To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN:
15. To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN:
16. To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN:
17. To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN;
18 To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN:
19. To reduce the allotment of Rs. 4,98,422 for Excise by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKAR;
20. To reduce the allotment of Rs. 3,594 for Inspectors by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:
21. To reduce the allotment of Rs. 69,232 for Salt Business (Sale) by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP:
22. To reduce the allotment of Rs. 7,18,980 under Demand I by Rs. 10.

MR. K. DOMINIC JOSEPH;
23. To reduce the total allotment of Rs. 7,18,980 under Demand by Rs. 10.

DEMAND II—LAND REVENUE AND TAXES ON INCOME—Rs. 9,13,550.

MR. K. KUNJAN PILLAI: Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 9,13,550 under Demand II Land Revenue and Taxes on Income.

Motions No. 24 to 34.

The following motions were not moved:—

MR. P. NARAYANA PILLAI;
24. To reduce the allotment of Rs. 20,290, for Division Peishkars by Rs. 15

MR. P. NARAYANA PILLAI:
25. To reduce the allotment of Rs. 20,290 for Division Peishkars by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER:
26. To reduce the allotment of Rs. 20,290 for Division Peishkars by Rs. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER:
27. To reduce the allotment of Rs. 20,290 for Division Peishkars by Rs. 10.

MR. C. JEBAMONY NADAR:
28. To reduce the allotment of Rs. 22,480 for Assistant Peishkars by Re. 1.

MR. C. JEBAMONY NADAR:
29. To reduce the allotment of Rs. 22,480 for Assistant Peishkars by Re. 1.

MR. C. JEBAMONY NADAR:
30. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. NARAYANA PILLAI :

31. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

32. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI :

33. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

34. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No. 35.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowance by Re. 1.

My object in doing so is to discuss about the necessity of establishing a sub-treasury at Chengannur and the delay in taking steps for the same due to the absence of proper local inspection. Sir, I am in a very delicate position. For about a decade I have been urging upon the attention of Government the absolute necessity for the establishment of a sub-treasury at Chengannur. Our original request to Government was for the creation of a separate Chengannur taluk and for the last 9 years I was stating in detail all the important reasons which urgently necessitated the establishment of a sub-treasury in Chengannur. Sir, therefore, I do not at all wish now to state on the floor of this House all those grounds in favour of the establishment of a sub-treasury. Sir, year after year I have been told by responsible officers representing Government that a sub-treasury would be established in Chengannur without delay. Sir, in 1114 and 1115 the then Land Revenue Commissioners stated on the floor of this House that they had already made a favourable recommendation to Government for the immediate establishment of a sub-treasury there. Sir, in 1115 the then Land Revenue Commissioner Mr. Ramachandra Rao assured me definitely that a sub-treasury will be opened in 1116. Now Sir, the only objection that can be raised against this just at present is, I believe, the want of funds on account of the international situation. Sir, may I ask the Financial Secretary what would be the amount required for this purpose. Sir, so far as Government are concerned my submission is that there is absolutely no difficulty for opening this sub-treasury because the amount required for the purpose will be very nominal. Sir, there was a taluk office in Chengannur before the amalgamation of the Chengannur taluk with the Tiruvalla taluk and the strong room of the old treasury is still there. Sir, there are two Magistrates, the Divisional First Class Magistrate and the Stationary Magistrate now in Chengannur. My submission is that the Second Class Magistrate may be put in charge of this work. Then what is required is the additional appointment of a Head Accountant and another clerk and one or two peons. According to me the amount on this account may come to Rs. 2,500 or Rs. 3,000 per annum. Moreover when we take into consideration the amount that is required for defraying the travelling allowance of the subordinate officers for going to the Tiruvalla treasury for making remittances and withdrawals and deduct that amount from the sum I have mentioned it will be reduced to a considerable extent.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, does not such travelling allowance add to the revenue of the Transport Department?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, generally peons are deputed for this purpose and they go to the treasury at Tiruvalla by walking. They do not go by the buses. So when we consider all these aspects Sir, it is very painful to see that this very legitimate request of the public is not yet granted in spite of the repeated assurances made by Government on the floor of this House. Sir, in 1115 Mr. Ramachandra Rao said like this.

"But at present I cannot recommend that Chengannur could be made a distinct and separate taluk. The Land Revenue Commissioner has already recommended that there should be a separate treasury at Chengannur and the matter is engaging the attention of Government." And then, the Dewan interposed in view of the leakage of the information given by the Land Revenue Commissioner and I withdrew the motion. Sir, I would not have believed these officers who gave me the assurance because they have been doing this trick for a large number of years. But Sir, I could not but believe the very generous and kind assurance or a public understanding given by the Chair on this matter.

PRESIDENT: How?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, it is seen from the very same page that the Dewan-President of this Assembly has assured me like this—"President: I do not think you need labour the point any further. This is only a public understanding."

PRESIDENT: I remember the incident although I do not have the proceedings before me. What happened was Mr. Ramachandra Rao rather expansively stated that somebody has made a certain recommendation and you said that in view of the assurance involved in that recommendation you were willing not to press the motion. Then I added merely by way of interruption that this assurance was due to a leakage of information because the honourable member had no right to be told what a particular officer of Government had recommended to Government. I do not think I went farther than that. As a matter of fact I did not bestow my mind on that matter.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: But that was in 1115 The position was brought to your attention last year.

PRESIDENT: You say I gave an undertaking?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Yes, Sir.

PRESIDENT: Very well. I accept your assurance that I have given an undertaking.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: In addition to that you were kind enough to direct both the Financial Secretary Mr. Rama Varier and the then Chief Secretary Mr. Nilakanta Aiyar to take immediate steps in the matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Yes, I accept it. If the honourable member is persuaded that I did so, I do not want to deny it.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, that was not a decision arrived at by Government. You were so sympathetic in the matter that you asked them to do the needful immediately. That is all.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Was it out of desperation that the Chair gave that undertaking?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: No. It was on account of the absolute necessity.

PRESIDENT: Notwithstanding all these encouragements you find that today there is nothing done?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Yes, Sir. And the answer given is want of funds on account of the war situation. The difficulty is this. Every year this question will be answered by different persons.

PRESIDENT: Please, go on. Do not think that this is an undertaking. (*Laughter.*)

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, the difficulty is that every year there will be change of personnel in these offices and the officers giving me this assurance year after year will be different. Even though you are at the head of the administration, they are different individuals and so they do not know the importance of the matter and also what had transpired before. When the Financial Secretary says that he finds it difficult to allot even a very small amount for this very important matter, Sir, I am at a loss to understand why he is prepared to spend a great amount of money even at this juncture, say for instance for the appointment of District officers in the Medical Department. That involves a much larger amount.

PRESIDENT: Surely the honourable member must not compare the sub-treasury at Chengannur with the Medical Department.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I can understand that both these are different things. Sir, there are ever so many Government institutions, the Munsiff's Court, the First Class Magistrate's Court, the Second Class Magistrate's Court, the Excise Inspector's office, the office of the Assistant Superintendent of Police, and very recently the Group Superintendent's office. From all these institutions big amounts have to be sent over to Tiruvalla treasury for remittance. The peons who go there with big sums of money for remittances have to return to Chengannur in the evening or during night time. They may on some occasions return without money.

Sir, moreover, if the Financial Secretary becomes personally aware of the real situation and the necessity, I am sure, he would not stand in the way. So my request is that he may be directed to go to Tiruvalla for inspection of the records maintained in the sub-treasury there so that he may become personally aware of the legitimate nature

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and the urgency of my request. If for that also he raised the objection 'want of funds' I assure him that I am prepared to deposit from my own pocket the necessary amount for his travel to Tiruvalla.

PRESIDENT: We cannot accept subsidy from members like that for travel by Government officers.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, we feel so much difficulty on account of the absence of a treasury at Chengannur.

MR. K. DOMINIC JOSEPH (*Vaikom* cum *Kottayam*): May I know the distance to Chengannur from Tiruvalla?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Seven miles and 16 miles from the southern limits of Tiruvalla taluk.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: May I know whether there is no Transport service between Chengannur and Tiruvalla?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Yes. For making remittance and withdrawal in connection with various matters, the subordinates find it very difficult especially in these days to go by the Transport service.

PRESIDENT: "Corruption in the Excise Department" and "Sub-treasury at Chengannur", these seem to take a lot of time of the House.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is because I feel so much in the matter.

PRESIDENT: I fully realise that.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: When the Deputy Accountant-General went to Tiruvalla treasury for inspection just before the last Assembly Session he was detained there till 12 o' clock in the night for 3 days on account of the heavy work there. So may I trust that at least this time my legitimate request will be granted without further delay and postponement.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR (*Financial Secretary to Government*): Government accept the proposal to open a sub-treasury at Chengannur although it involves a departure from the ordinary practice that a Sub-treasury is located only at Taluk Head quarters.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, then I beg permission to withdraw the motion.

The motion was by leave withdrawn.

Motions Nos. 36 to 38.

The following motions were not moved :—

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHN PILLAI :
36. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
37. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
38. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 39.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : സഞ്ചാരപ്പടിവകയ്ക്കായി നീക്കി വച്ചിട്ടുള്ള ഫണ്ടിൽ ൦൦൦ രൂപായിൽ ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കാർത്തികപ്പള്ളി, കരുനാഗപ്പള്ളി ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളുടെയും തീരപ്രദേശങ്ങൾ ഉദ്ദേശം ഒരു പതിനഞ്ചുകൊല്ലങ്ങളായി തുടരെത്തുടരെ കടലാക്രമണംകൊണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുകയും ആ പ്രദേശങ്ങളെ അധിവസിച്ചിരുന്ന അരയന്മാർക്ക് വീടും സ്ഥലവും നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. അങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ കരം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കുറവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. താമസിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്ത ഈ അരയന്മാർ കായൽതീരത്തിൽ ൫ മുതൽ ൫൦ വരെ സെൻറു സ്ഥലങ്ങൾ നികത്തി എടുത്ത് താമസിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ മുന്നുകൊല്ലം മുതൽ ആറുകൊല്ലംവരെയുള്ള കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനാണ് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് മുന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞും വീണ്ടും പാട്ടം ചെയ്യുമ്പോൾ മാസരത്തിന് അളുകളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതു നിമിത്തം അവർക്ക് താമസസ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ വിടില്ലാത്ത അരയന്മാർക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആ സ്ഥലങ്ങൾ സൗജന്യമായി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഭൂമി കടലാക്രമണം നിമിത്തം നഷ്ടപ്പെട്ടയാളുകൾക്ക് അവർ നികത്തി എടുത്ത ൫ മുതൽ ൫൦ വരെ സെൻറു സ്ഥലങ്ങൾ സൗജന്യമായി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ് ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

MR. K. KUNJAN PILLAI : സർ, കായംകുളത്തുള്ള കായൽ തീരങ്ങൾ നികത്തിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ് മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir, the motion is that the land already made may be registered.

MR. K. KUNJAN PILLAI : Which has not been authorised.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : May I know t he total area reclaimed like that ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : I am not in possession of that just now. The matter has been referred to the Chief Engineer and he has stated that for the protection of the Thottapally Dam, the land cannot be registered and therefore the question cannot be favourably considered.

ഇപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിപ്പിക്കേണ്ടതു് തോട്ടപ്പള്ളി വാട്ടർ വേസ് സ്കീം ഉള്ളതുകൊണ്ട് അത്യാവശ്യമാണെന്നാണ് ചീഫ് എൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജിനീയരുടെ അഭിപ്രായം. ഇപ്രകാരമുള്ള ആളുകൾക്ക (Indigent Family) മുന്നേക്കർവരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ താമസത്തിനായി പതിച്ചു കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അതിന് ഗവണ്മെൻറ്എപ്പോഴും തയാറാണ.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : തീരപ്രദേശം വിട്ട് അവർ താമസിച്ചാൽ അവരുടെ തൊഴിൽ നടക്കുകയില്ലെന്ന മെംബർക്ക് അറിയാമോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : തീരപ്രദേശങ്ങളിൽതന്നെ ധാരാളം സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്ക് അപേക്ഷിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറ് അവർക്ക് തരവില കൂടാതെയും സൗജന്യമായും കൊടുക്കുവാൻ തയാറാണ്.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : കരുനാഗപ്പള്ളി, കാർത്തികപ്പള്ളി ഈ താലൂക്കുകളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളുണ്ടോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ നികത്തി താമസിക്കുകയാണെങ്കിൽ തോട്ടപ്പള്ളി വാട്ടർവേസിനും രാജ്യത്തിനു തന്നെയും ദോഷമാണെന്നാണ് വിദഗ്ധാഭിപ്രായം.

PRESIDENT: Has the Chief Engineer anything to say on the subject ?

MR. I. C. CHACKO: Before the construction of the Quilon-Alleppey road some years ago the major portion of the flood discharge of all the main rivers of Central Travancore, namely, Manimala, Achenkovil and Pamba, was across the Quilon-Alleppey road between Karuvatta and Thottappally. When that road was raised, the whole area north of that road, that is the Kuttanad area consisting of portions of Kartikapally and Ambalapuzha taluks and also portions of Mavelikara and Tiruvalla taluks, are now flooded and the flood level has risen to such an extent that even houses are submerged under water during the flood time.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the rising of the flood level is not due to the silting up of the river beds?

MR. I. C. CHACKO: That is not the only reason. To prevent this inconvenience Government are now contemplating an opening into the sea at Thottapally for the discharge of the flood of these rivers. The matter is still in the investigation stage. If that scheme is not taken up immediately, it will be necessary to provide openings in the road which has been raised, to discharge the flood into the Kayamcolam lake and to the sea by the Kayamcolam bar. Until that question is decided we cannot afford to register any portion of the Kayamcolam lake as alluded to by the honourable member.

Motion No. 40.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : സർ, സഞ്ചാരപ്പടിക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഫ ഫ,വ്യ ം ം രൂപയിൽ നിന്ന് ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Codiveetil C. Raman Kunju]

കരം വസൂലാക്കുന്നതിൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ താലൂക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും കുടികിടപ്പുകാർക്കും ഗവണ്മെൻറിനും ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം സീമാതീതമാകുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു് ഏതു പട്ടണത്തിലും ഗ്രാമത്തിലുംപെട്ട വസ്തുവിനും അതിനു കരം കൊടുക്കത്തക്ക ആദായം കിട്ടുമെന്നാണു് എൻറെ വിശ്വാസം. അതിനു തക്കവണ്ണം കൃഷി വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യമാണിതു്. കരക്കുടിശികയ്ക്കുവേണ്ടി ഓരോ സെൻറുള്ള ഓരോ സ്ഥലത്തുനിന്നും ഒന്നോ ഒന്നേകാൽ രൂപയോ കരം ഈടാക്കുന്നതിനു അഞ്ചോ പത്തോ സെൻറു സ്ഥലം ലേലം ചെയ്കയാണു് പതിവു്. അങ്ങനെയായാൽ വസ്തുക്കൾ കഷണംകഷണമായി തീരുകയും റവന്യൂജോലി ക്ലേശതലായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈടാകേണ്ട കരത്തിനു് ഓരോ പട്ടയത്തിൽപ്പെട്ട വസ്തുവിൻറെയും ആദായം ഏതാനും കാലത്തേക്കു് ജപ്തിചെയ്തു് കരം ഈടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ജന്മിക്കു് നഷ്ടമുണ്ടാകാതെയും ഭൂമികൾ കഷണം കഷണമായിത്തീരാതെയും അതോടൊപ്പംതന്നെ ഗവണ്മെൻറിനു ജോലി കുറയുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുകയുമില്ല. വസ്തുക്കൾ ഒറ്റിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒറ്റിക്കാരൻ കരം കൊടുക്കാതെയിരുന്നാൽ ജന്മി അറിയാതെ വസ്തു ലേലം ചെയ്ത പല സംഭവങ്ങളും ഉണ്ടു്. കരം വസൂലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വസ്തുവിൻറെ ആദായം എടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം മാത്രം പാട്ടംകൊടുത്തു് ആ ആദായംകൊണ്ടു കരം വസൂൽചെയ്യേണ്ടതാണു്.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : പാട്ടക്കാരൻ പാട്ടപ്പണം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ പിന്നെയുള്ള നടപടി എന്താണു്?

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : പാട്ടം കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പാട്ടപ്പണം മുൻക്രായി വാങ്ങണം.

(At this stage the Dewan-President vacated the chair and it was occupied by the Deputy President.)

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മുൻകാലങ്ങളിൽ അതായതു് ഫ്രഞ്ച്-മാമ്പുവരെ പ്രവർത്തിയാരന്മാരും തഹശീൽദാരന്മാരും ചെയ്തുവന്നതു് സാധാരണയായി ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലം കരക്കുടിശികവന്നാൽ വസ്തു ലേലം ചെയ്യുകയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതാതു കൊല്ലത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കരത്തിനു എന്നുവേണ്ടാ അതായതു തവണകളിലെ കരത്തിനു ലേലം ചെയ്തുവരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു് ഗവണ്മെൻറു ഒരു ഇണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. മുൻകാലങ്ങളിൽ ലേലംകഴിഞ്ഞു ഒരു മാസത്തെ അവധി കഴിഞ്ഞാൽ വസ്തു ഉടമസ്ഥനു തിരിയെ കിട്ടുവാൻ പ്രയാസമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു് ഒന്നോ രണ്ടോ മാസംകഴിഞ്ഞാലും അതു ശരിപ്പെട്ടുകിട്ടും. കരം കൊടുക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ വസ്തുവിൻെറ ആദായത്തിൽ ഒരംശം ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുക എന്നതാണു്. ഈ അംശം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതു് നാളീകേരത്തിനും നെല്ലിനും വിലക്കുറവുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഈ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു് നല്ല വിലയുണ്ടു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വസ്തുവിൻെറ കരം ഈടാക്കുന്നതിനു് വസ്തു ലേലം ചെയ്യുന്നതിനു പകരം അതിലുള്ള ആദായം ജപ്തിചെയ്താൽ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ കരക്കുടിശികയുള്ള പരസ്യങ്ങൾകൊണ്ടു ഗസറിൻെറ അധികവശങ്ങൾ നിറയുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല ഗസറുതന്നെയും ഒന്നോ രണ്ടോ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചു വരുന്നുണ്ടു്. നാളീകേരത്തിനും നെല്ലിനും കപ്പക്കിഴങ്ങിനും വില കൂടിയിരിക്കുന്ന ഈ സമയത്തു് ഏതെങ്കിലും വസ്തുവിൽനിന്നും ഈടാകേണ്ട കരം ആ വസ്തുവിലുള്ള ആദായത്തെ മുഴുവനായിട്ടോ, ആവശ്യത്തിനു തക്കവണ്ണമോ ജപ്തിചെയ്താൽ ഒന്നായി ഈടാകുന്നതാണു്. രണ്ടുചക്രമോ, മൂന്നുചക്രമോ കരം കൊടുക്കേണ്ട ഒരാളിനു ജപ്തിച്ചെലവുചേർത്തു് അഞ്ചോ ആറോ പണം കൊടുക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. എൻെറ അറിവു് ജപ്തിക്കു് നടപടിച്ചെലവു് ഏകദേശം ഫർ ചക്രത്തോളം വരുമെന്നാണു്. ഇങ്ങനെ നാലുചക്രം കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരാളിനു ഇരുപതോ ഇരുപത്തിനാലോ ചക്രംകൂടി കൂട്ടത്തലായി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു തന്നെ ഈ കാലസ്ഥിതിക്കു് കഷ്ടമാണെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് ഈ കരം പിരിവിൽ ജംഗമസാധനങ്ങളോ ആദായമോ ജപ്തിചെയ്യിടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ മാത്രമേ സ്ഥാവരലേലത്തിനു ഇടവരുത്താവു. കൂടാതെ മുൻകൊല്ലത്തെ കരത്തിനു് മാത്രമേ പിറേറകൊല്ലം നടപടി തുടങ്ങാവു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു അനുകൂലിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും ഒരു നികുതിദായകനിൽനിന്നും കരം ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന നടപടികളെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഒരു വിമർശനം നടത്തുകയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup]

ഉദ്ദേശം രണ്ടുകൊല്ലമായി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതിമൂലം സാമാന്യജനങ്ങളെന്നല്ല, ഗൃഹസ്ഥന്മാർപോലും വിഷമിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ യാതൊരു സൗജന്യമനോഭാവവും കൂടാതെ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കരക്കുടിശിക ഈടാക്കുന്ന നടപടിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നു മാത്രമാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു. അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കരം ഈടാക്കുന്നതിനു് രണ്ടു തവണയാണുള്ളതു്. അതായതു് ധനു, മേടം ഈ രണ്ടു തവണകളായി അടയ്ക്കുന്നതിനു് ഒരു സൗകര്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തന്റെ വസ്തു ലേലത്തിൽ പോകണമെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വമുദ്ദേശത്തോടുകൂടി ആരുംതന്നെ കരം കൊടുക്കാതിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു തവണകളും കൃഷിക്കാരന്റെ കയ്യിൽ പണം കാണാത്തഅവസരങ്ങളാണു്. ധനുമാസത്തിലെ തവണയ്ക്കു് കരം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അപ്പോൾ ഒരു നടപടി നടത്തി വസ്തുവിൽ ഒരു ഭാഗം ലേലം ചെയ്യുന്നു. രണ്ടാമത്തെ തവണയ്ക്കും ഇതേ നടപടി തന്നെ നടത്തുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരാണ്ടിൽ ഒരു വസ്തുവിൽ രണ്ടുലേലം നടത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ നടപടി വളരെ കഷ്ടമായിപ്പോകുന്നു. ഒരാണ്ടത്തെ കരക്കുടിശിക ആ ആണ്ടവസാനത്തിനകം ഈടായിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു ഡിമാൻഡിന്മേൽ, ഒരു ലേലത്തിന്മേൽ, ഉടൻ ഈടാക്കുകയല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി, ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി, സാമാന്യജനങ്ങളെ ഇങ്ങനെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതു് കഷ്ടതരമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിലെങ്കിലും ഒരാണ്ടത്തെ മുഴുവൻ കരവും കുടിശിക വരുന്നതിനുമുമ്പു്, ഓരോ തവണയ്ക്കുള്ള കുടിശികയ്ക്കുവേണ്ടി രണ്ടുലേലവും ചെലവും നികുതി ദായകന്മാരെ അടിച്ചേല്പിക്കാതെ, ആണ്ടവസാനത്തിൽ കരം വസൂലായിട്ടില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ വസ്തു ലേലത്തിൽ വില്ക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥ വരുത്തേണ്ടതും എത്രയും അത്യാവശ്യമാണു്. രണ്ടാമതായി ഗവണ്മെൻറു കരം, കരം, എന്നു് മുറവിളിക്കൂട്ടാതെ കരം തരേണ്ടതായ ആളിനു് കരം തരുന്നതിനുള്ള സ്ഥിതിയുണ്ടോ, തൊഴിൽ കരമാണെങ്കിൽ അവരുടെ തൊഴിലിൽനിന്നുള്ള ആദായംകൊണ്ടു് അതിനു സാധിക്കുമോ എന്നും അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. ചേർത്തല, പള്ളിപ്പുറം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉന്നിദ്രലക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടത്തെപ്പറ്റി എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. രാമൻകുഞ്ഞു് പറയുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ൫൭,൦൦൦ അംഗങ്ങളുള്ള ആയിരത്തിഅഞ്ഞൂറോളം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വലക്കാരാണ് അവിടെ ഈ ഉന്നിവലകൊണ്ട് ജീവിച്ചുപോരുന്നത്. ഈ ഉന്നിവലക്ക് ഒരു രൂപമുതൽ രണ്ടുരൂപവരെ കരമുണ്ട്. ചെമ്മീനിന് തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തുകയും, ഈ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതിമൂലം അവ കയറ്റി അയയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയും ആയപ്പോൾ അതിന് വിലയില്ലാതാകുകയും ഈ ഉന്നിവലയ്ക്കുള്ള കരംപോലും കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ഈ സാധുക്കൾ പട്ടിണി കിടന്ന് വിഷമിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഈ കരം ഇളവുചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന് പല നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് ഇതേവരെ അതു് ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. അധികാരികൾ കരത്തിനുവേണ്ടി അവരുടെ ഉന്നികൾ റദ്ദു ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ അവർ നഷ്ടപ്പെടുന്നു. വാലന്മാരുടെ കഷ്ടാവസ്ഥയെ പരിഗണിച്ച് നമ്മുടെ അയൽരാജ്യമായ കൊച്ചിയിൽ ഇവരുടെ കരത്തിൽ പകുതി ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറും അവരോടു് മഹാമനസ്കത കാണിക്കണം. ഒരു രൂപയോ, രണ്ടുരൂപയോ അല്ല പതിനഞ്ചുരൂപ തന്നെയോ നഷ്ടപ്പെട്ടാലും അവർക്ക് ആദായമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കരം ഇളവുചെയ്തു സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു മനസ്ഥിതി ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. N. VELU ACHARY (*Nominated*) : സർ, ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദയാദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ഈ ബഡ്ജറ്റോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് വിശാലമായ നിരൂപണം ഒന്നും തന്നെ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഞാൻ ശരീരസുഖമില്ലാതെ കിടക്കുകയായിരുന്നു. മഹാസഭയിൽ ഹാജരാകാനുള്ള താല്പര്യംകൊണ്ടു് സന്നിഹിതനായിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടുതൽ സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ അവശ്യം ചില സംഗതികൾ മാത്രം പ്രസ്താവിക്കണമെന്നേ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ റാക്സ് ഈടാക്കുന്നതു് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാണെല്ലോ. പാർവ്വത്യാരന്മാർ കരം കുടിശിക വന്നു പോയാൽ ഉടനെ നോട്ടീസയയ്ക്കുകയായി. ഈ നോട്ടീസ് നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും പടി ഈടാക്കണമെന്ന് ഈയ്യിടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഒരു തിരുവനന്തപുരം വാർത്ത പത്രത്തിൽ വായിക്കാനിടയായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJAN PILLAI : നോട്ടീസ് നടത്തിയില്ലെങ്കിലും പടി ഈടാക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു സർക്കുലർ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് തെറ്റായ ഒരു പരസ്യമാണ്.

MR. N. VELU ACHARY : മലയാളിപ്പത്രത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു ഇപ്രകാരം കാണാൻ ഇടയായതു്. കരം പിരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു് കരം കൊടുക്കേണ്ട ആളിൻെറ വസതിയിലോ, ജോലിസ്ഥലങ്ങളിലോ പാർവ്വത്തിയാരന്മാരോ അക്കൗണ്ടന്മാരോ ചെന്നു് വാങ്ങുകയായിരുന്നു. അതു് കുറച്ചുകാലമായി നിന്നിരിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് കരം കൊടുക്കേണ്ടതിനു ചുമതലപ്പെട്ടവരാണെന്നു അറിയാമെന്നിരുന്നാലും സാധുക്കളുടെ കൈവശം എപ്പോഴും പണം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ചിലപ്പോൾ പ്രമാദം വന്നേക്കാം. ഇങ്ങനെ കരക്കുടിശിക വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ വസ്തു ലേലത്തിൽ വിൽക്കുകയാണു് ഇന്നത്തെ പതിവു്.

ഇങ്ങനെ ലേലം ചെയ്യുന്നപക്ഷം കഷ്ടിച്ചു നാലോ അഞ്ചോ സെൻറുമാത്രം ഭൂമിയുള്ള സാധുക്കൾക്കു വലിയ കഷ്ടത്തിനിടയാകും അതുകൊണ്ടു ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടി പതിഞ്ഞു ഈ വിധവിഷമങ്ങളെ മാറുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം മാത്രമെ ഈ ഉപക്ഷേപപ്രയോക്താവിനുള്ളു എന്നാണു എൻെറ വിശ്വാസം. ഗവണ്മെൻറു് ഈ സംഗതിയിൽ വേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അതേ സമയംതന്നെ ഇതിൻെറ തത്വത്തോടു യോജിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : Sir, I wish to make a few observations. I support the motion as far as the first part of it goes, namely to point out the undesirability of indiscriminate sale of lands for arrears of tax. But I do not find my way to support the latter part of the motion, namely, about the consequent fragmentation of holdings. If for arrears of tax a portion of the property will suffice to be sold then that portion alone should be sold. If for realising Rs. 10 a property worth Rs. 100 is proceeded against I should consider it as an indiscriminate procedure. But for realising an arrears of Rs. 10 a portion of property which is worth Rs. 10 or Rs. 15 is sold, I do not consider it as indiscriminate. It is the generally accepted desire of the agriculturist that for arrears of tax only so much of the property should be taken away as would enable Government to realise their dues.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The latter part of the motion says that fragmentation becomes necessary and this should be avoided. My submission is that such a fragmentation is a necessary evil. Generally, if sales are made of portions of property, it is the neighbouring land-owner that tries to purchase the property in auction. In that case, there may not be inconvenient fragmentation. The knotty question of fragmentation of holdings should not weigh with us in regarding such sales as indiscriminate. Such things are necessary, and sometimes a necessary evil. With these words I support the first part of the motion but oppose the idea conveyed by its latter portion.

MR. K. KUNJU PANICKAR : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന നികുതിപിരിവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടി സ്ഥാവര വസ്തുക്കളെ തുണ്ടുതുണ്ടായി മുറിച്ചു വിൽക്കുന്ന സംപ്രദായം നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം നിവൃത്തലാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. എനിക്കും ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റിത്തന്നെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. സാധാരണയായി സ്ഥാവരവസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ നിർവാഹമുണ്ടെങ്കിൽ കരക്കുടിശിക വരുത്തുന്നതല്ല. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞതരത്തിലുള്ള റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പലപ്പോഴും കരം കൊടുക്കുവാനുള്ള ആളുകളോട് മത്സരബുദ്ധിയുണ്ടെന്നു തോന്നത്തക്കവണ്ണം അവർക്കു ഏറ്റവും വിമ്മിഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ—അടുക്കളയോട് തൊട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ—ലേലത്തിൽ വിൽക്കുന്നുണ്ട്. വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ ഇതറിയുന്നതു ലേലത്തിൽ വാങ്ങിച്ചയാൾ വസ്തു ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കരക്കുടിശിക വന്നുപോയി എങ്കിൽ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്റെ വസ്തുക്കൾ വിൽക്കാതെതന്നെ അവനെ ഞെരുക്കി കരം ഈടാക്കത്തക്കവണ്ണം മറ്റു വഴികൾ ഉണ്ട്. അതിലൊന്നു ആദായം കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള വസ്തുക്കൾ റിസീവർ വസ്തുക്കളിൽനിന്നു ആദായം എടുത്തുവരുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിയാരന്മാർ അയാളുടെ വസ്തുക്കളിൽ പ്രവേശിച്ച് ആദായം എടുത്തു കരം ഈടാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറിനു കരം ഈടാകുകയും വസ്തു ഉടമസ്ഥനു വസ്തു പോകാതിരിക്കയും ചെയ്യും. ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു ഞെരുക്കമുള്ള ഈ കാലത്തു കരക്കുടിശിക ഈടാക്കുന്നതിനു ഞാൻ പറഞ്ഞപ്രകാരത്തിലുള്ള ഒരു നയം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു അതു വളരെ സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും. നികുതിതന്നെ കൊടുക്കാൻ തരാണിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്കു വസ്തു ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ചെലവുകൂടി സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതു ഏറ്റവും വിഷമമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ടു ജന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunju Panickar]

ങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതെ കരം ഈടാക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള നടപടി കൈക്കൊള്ളണം എന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. വസ്തുക്കൾ ഭാഗിച്ചു ശിന്നഭിന്നമായി പോകുന്നതിനെ തടയണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾകൊണ്ടു വസ്തുക്കൾ ഭാഗിച്ചുപോകുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെ വസ്തുക്കളെ ഏകോപിച്ചു കൃഷിചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണു ഇപ്പോഴത്തെ ആദർശം. ഇവിടെ നമുക്കാലോചിക്കേണ്ട വിഷയം കരക്കുടിശ്ശികക്കായി വസ്തുക്കൾ വിറ്റുപോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സ്ഥാവരവസ്തുലേലങ്ങളുടെ പരസ്യങ്ങൾ കൊണ്ടു ഗസറ്റുകളുടെ പേജുകൾ കൂടിക്കൂടിവരുന്നു. ഒറ്റിക്കാരൻ കരം തീർത്തുകൊള്ളണമെന്ന ആധാരത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നാലും അയാൾ കരംകൊടുക്കാതെ കരക്കുടിശ്ശികക്കായി ജന്മിയുടെ മറ്റു വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ പോകുന്നു. റവന്യൂകമ്മീഷണർ ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു അദ്ദേഹത്തിനു വേറെ ജോലിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും കരക്കുടിശ്ശിക ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള സൗകര്യംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ഒട്ടുക്കുള്ള റവന്യൂ ഭരണം മുഴുവനും ഹുസൂരിൽനിന്നുതന്നെ ചെയ്യണം എന്നുവന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജന്മി ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നു അപേക്ഷകൾ കൊടുത്താൽ ചിലപ്പോൾ സാധിച്ചു എന്നും ചിലപ്പോൾ സാധിക്കാതെ പോയിയെന്നും വന്നേക്കാം. കരം ഈടാക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. അതുമിക്കവാറും വിളവുജപ്തിചെയ്തു ഈടാക്കാവുന്നതാണ്. വിളവു ജപ്തിചെയ്തു കരം ഈടാക്കുന്നപക്ഷം വസ്തു ശിന്നഭിന്നമായിപ്പോകുകയില്ല.

ജന്മിക്കരം എന്നൊരേർപ്പാടുണ്ട്. ഇതു സാധാരണ കരംപോലെയല്ല. പ്രവർത്തിയാരന്മാരുടെ ചതിപ്രയോഗങ്ങൾകൊണ്ടും മറ്റുള്ളവരുടെ വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടും ജന്മിക്കരം സംബന്ധിച്ചുള്ള ലേലങ്ങൾ ധാരാളം നടക്കുന്നുണ്ട്. ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നു സിവിൽ കേസ്സു കൊടുത്താലും യാതൊരു ഗുണവുകിട്ടുന്നില്ല. ആയതുകൊണ്ടു തീരെ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമെ സ്ഥാവരവസ്തു ലേലം ചെയ്യുന്നു എന്ന സംപ്രദായം സ്വീകരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അല്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ ജംഗമജപ്തികൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിളവുജപ്തിചെയ്തും കരം ഈടാക്കണമെന്നു സർക്കുലർ അയക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. G. VELU PILLAI : Sir, I also support the motion. Fragmentation of holdings has been recognised to be an evil which requires immediate remedy. This is one of the obstacles that stands in the way of extensive and intensive cultivation. That being so it is highly desirable that fragmentation of holdings by sale in small bits for arrears of tax be put a stop to. Sir, the indiscriminate way in which the revenue authorities are selling small bits of land for arrears of tax is highly deplorable. A few cents of land from a survey number comprising 3 or 4 acres is generally put to sale and it is bid by a stranger. Thus the property which was originally owned as one unit by one man becomes sub-divided. I would suggest that as far as possible movable properties should be sold for arrears of tax. In other cases the income from properties may also be attached. Whatever that may be my submission is that Government should not be a passive agent in promoting this kind of fragmentation of holdings. I would request Government to find out some means by which this fragmentation of holdings by selling small bits for arrears of tax can be prevented.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : Sir, I also wish to accord my support to this very important motion. It may appear on the surface that after all it is a very small matter. It is not so. The manner in which attachment and sale of immovable property are effected, though as far as possible in conformity with law, prejudices the permanent interests of the landholders.

I shall give one or two reasons. In the first place the amount payable as arrears of revenue may not be very much. It may come to Rs. 5 or 20 or 40. In the case of a man with extensive lands, it may be more. I am only taking the case of an average individual so that it will be seen that it is for a comparatively small sum that 2 cents or 5 or even 10 will be sold. I have come across cases in which revenue authorities—I am using the word indifferently not as reproach because it is only a statement of fact—select a most prominent part of a holding, sometimes a portion of it, but often the very centre. I am prepared to give the survey numbers of certain properties which were sold in that manner. Now, I do not question the motives of the revenue authorities in this question. I do not impute to them any malice. They are doing all this because of the Tahsildar who is a troublesome man. In case revenue is not realised, the Peishkar is a still more troublesome man. The poor subordinates would not be able to draw their pay unless they show good revenue collections. A Tahsildar may be the most ideal man, even a most benevolent man, but, if money is not forthcoming, he will be placed in a very serious situation. He transmits to subordinates that amount of apprehension. The danger ultimately falls on the Proverthicar. He therefore proceeds in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

matter in such a manner as to save himself from default. In the exercise of right of self-help, a Proverthicar is obliged to do all that. But what are the results? If a prominent portion of the property is sold, the other parts lose their value. I remember, Sir, a time when the Nair Regulation was passed, a humourous friend of mine said "Do not have this partition because it is something like certain people remaining ready to buy an area of land in the same way as reptiles keeping their teeth open ready to bite a prey". Now, the properties are few in number. There is no individual ownership. Once the law allows partition the property is fragmented. For over about twenty years certain prominent persons have been complaining against the system. Unfortunately, nothing has been done by the authorities. I would appeal to Government to look into this matter. If Government express their benevolence in vague idealisms, if they say that fragmentation is bad and that in order to save agriculture they are even prepared to enact a law preventing fragmentation of holdings, when that is a generous and benevolent policy of Government, I should be very sorry if, without adverting sufficiently to the ramifications of the matter, this scandal is permitted in the name of law. My friend Mr. T. C. Kesava Pillai and others referred to the size of the Government Gazette which contains a list of properties to be sold in revenue auction every week. At a time when paper is very very dear, when "use less" paper is the dictum, the size of the Gazette portends great loss. When weekly Gazettes are accumulated for a month, there may be a good collection of papers and some persons may sell them and make good money out of it. Apart from that, I want to say this much. I do not charge Government with any bad intentions. But the evil is there all the same. In the matter of revenue sales, the landlord becomes a pauper. Properties which will fetch Rs. 5000 in ordinary times are sold for nominal sums. Again, what is generally sold in land acquisition cases is only a small portion of the property—2 cents or one or two acres out of a big property. There are occasions when the land is worth Rs. 200 per cent. And Revenue Authorities very often will be getting only a nominal sum for their portion of dues. That is the sad state of affairs about the matter.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI (*Vaikom* cum *Kottayam*): Is it the member's opinion that as a result of the generous policy of Government, only a portion of the holding is sold?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Fragmentation is the term used by me and it comprises a number of properties and not a single property.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Will the member be kind enough to explain the term 'fragmentation'?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I am not here to explain ordinary English words. My friend Mr. Ramakrishna Pillai knows what fragmentation means. It is a legal word and I am using it in a legal sense.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Is it not the member's duty to express his ideas in such a way so that others may understand his view-point?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Persons who know, English will understand my speech. However I shall explain. Sir, under the Revenue Recovery Act, there is a provision for distraint. In the case of immovable properties, there are certain facilities. As a lawyer of some eminence my friend Mr. Ramakrishna Pillai will remember two things *animus domini and animus possidendi*. Action under the first category is not so effective as the second. Suppose I have a property worth Rs. 5000 and a car. If somebody attaches that car, I lose much in public estimation. I become nobody. I am put to disgrace so to say. Whereas if I possess a property say at Vaikom in my friend Mr. Ramakrishna Pillai's place, and if that is taken away for arrears, I would not mind that. In fact, people may not at all know about that. On the other hand, if movables such as table and chair are seized and sold, then it is a disgrace for the man concerned. Everybody wants to keep up a certain amount of prestige. In these circumstances, the Proverthicar and Tahsildar take sufficient care to ascertain whether there are immovable properties to be set off against arrears of tax and proceed cautiously in the generality of cases. The Land Revenue Department is managed by very good people, benevolent people, so much so, that in the realisation of Government tax, they take a kindly attitude and see that if by distraint of movables at least they will be able to release their amount. Fragmentation is certainly bad and when that takes place, the property loses its value very considerably. By fragmentation of holdings, the object of Government is not at all achieved.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: മേശയും സാമാനങ്ങളും എടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് നെല്ലും തേങ്ങയും കൊടുക്കുന്നതിനു വിരോധമുണ്ടോ?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I am obliged to my old friend for putting me that question. If some revenue authority comes and disposes of in auction my bed, I will certainly make frantic efforts to get it back.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether my friend is in favour of Government resorting to the old way of coercive process and all the rest of it?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I consider the operation of coercive process as an insult to the intelligence of this House for, the Travancore Government is a civilized Government. A reading of ancient history will reveal the fact that these processes were done years back. Now we are in the glorious reign of Sri Chitra Thirunal. I have no apprehension that such things will take place. Even worse things have been done during the Old East India Company days. Those are all over.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know, has the member got any alternative suggestion to make?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Friends of Mr. Ramakrishna Pillai's type should advise people to pay up their Government dues. If that proves unworkable, then the Proverthicar may distrain the property in lieu of arrears of tax. If that again proves unworkable then alone movable properties of the person should be attached. That way lies practical achievement.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Has the member seen instances where revenue authorities have fragmented private holdings for collecting arrears?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Yes. Just in the centre of a valuable property of my friend two to four cents were sold. That is a sorry state of affairs.

MR. K. KUNJAN PILLAI: Sir, in this motion, the honourable members referred to the several ways in which coercive processes have been resorted to by the revenue authorities. There is no doubt that all honourable members agree in the fact that tax due to Government has to be paid by any means. There are certain dates prescribed in the rules as regards payment of kists to Government. If those dates are passed over, then kist becomes an arrear of land revenue. Government have to realise it for carrying on the administration. Kist months for the Trivandrum Division are Thulam, Vrischigam and Medom. For Kottayam Division, the months are Vrischigom, Dhanu and Medom. For punja lands, kist is to be paid in Edavom. The honourable members suggested that steps may be taken for the recovery of kist instalments towards the close of the year. That will work serious hardship, for it is a burden not only for the agriculturists but also for Government. An agriculturist will have to pay his accumulated taxes in a lump sum which means a heavy burden for him. But money due to Government should be collected then and there, otherwise, officers of Government will find it difficult to collect the accumulated arrears. But in the manner of effecting the recovery, the honourable member Mr. T. K. Velu Pillai said as though the taluk authorities and the Pakuthy authorities are not keen about distraining movables. I shall furnish some statistics in regard to the cases in which movables have been distrained during the last five years.

In 1112	the number of cases was	65,137.
In 1113	do.	69,820.
In 1114	do.	60,037.
In 1115	do.	57,900.
In 1116	do.	66,708.

And look at the cases in which immovable properties have been attached.

In 1112	... ...	25,382. Just 1/3 of the number of distraints of movables.
In 1113	... ...	28,921.
In 1114	... ...	26,943.
In 1115	... ...	22,980.
In 1116	... ...	25,870.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Honourable members will thus note that the pakuthy authorities have always been keen in distraining movables first, and only when movables are not available, the alternative is resorted to.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: The honourable member read the figures for several years. I wish to put a question. Are those cases in which attachment of immovable properties followed by sale the same as the cases in which distraint mentioned in the other list are first attempted; or are they independent? Are the individuals against whom distraint is proceeded in the first list the same as those against whom attachment was made in the second list?

MR. K. KUNJAN PILLAI: They may be the same or different. If the amount of the demand cannot be covered by the sale of the movables distrained, then immovables will have to be attached so that they may be the same or different. I cannot now positively say whether in all cases they are the same or in all cases they are different. What I wish to impress upon the House is that the taluk and pakuthy authorities are not slow in distraining movables. They attach immovables only when they find that there are not sufficient movables for recovering the amount due. Then again, although as I said, in 1116 there were 25,870 cases of immovables sold, it does not mean that in all these cases the properties have actually passed out of the hands of the pattadar. Out of the 25,870 cases, sales have been confirmed only in 6,669 cases. That shows that before the date of the confirmation of the sales, the pattadars have been paying up their dues with the commission due under the rules. I have not got the actual figures of sales set aside out of the 6,669 cases in which sales have been confimed, on account of the revision petitions filed before Government now or before the Land Revenue Commissioner in the previous year. In several cases I may say that these sales are set aside and orders have been issued for recovering the dues from the pattadars within a fixed time. Government have invariably been kind in such matters, and circulars have been issued to the taluk and pakuthy authorities to impress upon the pakuthy staff that in no case should any land be sold in excess of what is actually required for the recovery of the amount due.

One honourable member said that the sales are all done clandestinely and to prejudice the interests of the mortgagees or the decreeholders or other persons who have got interest in the property. I may say that Government have issued instructions by circular asking all persons who have got any interest in the properties to give their names to be entered in the special notice register which is kept in the taluk office. If they cause their names to be entered in the register, notices will be issued to them. Failure is through their own fault, not the fault of the taluk or pakuthy authorities or the Government.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether Revenue authorities give notices to the mortgagees or any other person who has interest in the property?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJAN PILLAI: That is just what I have been saying. It is only the pattadar who can claim notice. But Government, to protect the interests of the mortgagee or the decree-holder who has interest in the property, has instructed the taluk authorities to keep a special notice register in which every person who has any interest may ask for his name being entered therein. In cases where such entry is made, before the property is sold, the taluk authorities will issue notices to the mortgagee or to the decree-holder or to any other person who holds any interest in the property.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know how the entry is made in the special register? Whether it is obligatory on the part of the mortgagees or the others to ask to be given notice or whether the taluk authorities make enquiries?

MR. K. KUNJAN PILLAI: The Taluk authorities do it only at the instance of the parties interested. It is in the interests of the parties to give their names for entry.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Does not the Revenue Recovery Act of 1068 reserve it as the right of the people should be issued with such notices? Is it not a statutory duty of the revenue authorities to do so?

MR. K. KUNJAN PILLAI: Statutory authorities come in only when the Government know that a man has got an interest in the property. The Pattadar alone is entitled to claim notice of sales. Any other person who is interested in the party may come forward and plead that such and such a person has got an interest in the property.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Is it not subject to the rights of tenants and others in possession that Government can sell the land? Are they not to make a preliminary enquiry? There is a section which says that all previous rights of possession must be respected.

MR. K. KUNJAN PILLAI: I am afraid my honourable friend Mr. T. K. Velu Pillai is not at the present moment fully aware of the provisions of the Revenue Recovery Act.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know from the honourable member whether there are any rules prescribed by Government besides the Revenue Recovery Act which require that notice must be given to the mortgagee or that entry should be made in the register.

MR. K. KUNJAN PILLAI: Those are all circular instructions issued by Government with a view to protecting the interests of the mortgagees or such other persons who claim any interest in the property.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സ്ഥാവരവസ്തു കൈവശമുള്ള ആളുകൾ ഇതു ദിവസത്തിനകം അതാതു താലൂക്കിൽ അറിവുകൊടുക്കണമെന്നില്ലയോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI: ഉണ്ട്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: കാനിയാധാരങ്ങൾക്കു കരം വയ്ക്കുന്ന പതിവുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJAN PILLAI : അങ്ങനെ ഒരു പതിവില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഒറ്റി കൊടുത്ത വസ്തുക്കൾ മേലാൽ ലേലത്തിൽ വിൽക്കാതിരിക്കാൻ വല്ല വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ലേലത്തിനെ തടയാൻവേണ്ടിയാണ് ഒരു സ്പെഷ്യൽ നോട്ടീസ് വച്ചിട്ടുള്ളത്.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : ഈ വിവരം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : ഉണ്ടോയെന്നു ഇപ്പോൾ നല്ല നിശ്ചയമില്ല. എങ്കിലും പബ്ളിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്, എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : May I know from the member whether he is aware that the public have not sufficient information that there is a special notice register and that mortgagees holding interests in the property have a chance of getting their names entered in that register ? And if there is such a procedure may I know whether the mortgagees have put in an application for the purpose with stamp ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : No stamp is required. If he merely goes to the taluk office and just puts in a written application stating that he has got such and such a right over the property his name will be entered in the special notice register and the Tahsildar will see that sale notices are issued to him.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : When was this rule issued?

MR. K. KUNJAN PILLAI : It is about seven or eight years since this rule was issued. But if, as the honourable member Mr. Ramakrishna Pillai says, the public are not aware of the existence of this special notice register Government will make the necessary arrangements for giving wide publicity to it.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : Sir, I wish to read two sentences. The honourable member.....

DEPUTY PRESIDENT : Is the honourable member putting any question ?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : I am putting a question but before doing so, I shall read two sentences from Section 29 of the Revenue Recovery Act. The question is whether Government is aware of this section of the Revenue Recovery Act I of 1068 ?

DEPUTY PRESIDENT : That is not a question.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : My question is whether Government is aware...

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : That is not eliciting information, but conveying information.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : I have been putting questions long before my friend began. I shall put it in the form which my friend will approve. My question is whether Government and their revenue officers advert to Section 29 of Revenue Recovery Act I of 1068 This section reads.

> "29. All engagements entered into between the Land-holder and his tenants shall be binding upon the Government during attachment, but if the Tahsildar finds that any engagements have been made collusively with a view to defeat or delay the effect of the attachment, or that engagements have been entered into subsequently to attachment, he shall report such circumstances to the Division Peishkar, who, if he finds reason, may declare all such engagements null and void against the Government."

I am only asking the honourable member for Government whether this section is being adverted to by Proverthicars and Tahsildars when the property is sold.

MR. K. KUNJAN PILLAI : In this connection they may put in petitions for setting aside the sale or praying that the sale may not be confirmed.

In regard to the honourable member Mr. Raman Kunju's suggestion that the income of the property should be taken charge of by the Proverthicars, I may say that adopting that suggestion may lead to confusion and to the charge of corrupt practices. Not only that, I am referring the honorable members to the number of demand notices issued. I may say that if all such cases have to be taken charge of by the Proverthicar he will not be able to do his legitimate work. For the year 1116, 10,64,661 demand notices had been issued. Out of these cases the cases in which movables have been distrained come to 66,708. If the Proverthicar, and there is only one Proverthicar and one Accountant in a pakuthy, is to take charge of the yield of these properties it will make their work next to impossible.

MR. K. KUNJU PANICKAR : ഫലവ്യാം വകയ്ക്ക് അനുസരിച്ചുള്ള കേസ്സുകൾക്കുപോലും പാവ്ത്യകാരന്മാരെ റിസീവർമാരായി നിയമിച്ച് കേസ്സുകൾ നടത്തിയതായും അവർ അതു സംബന്ധിച്ച പല അഴിമതികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : Yes. The complaints also are not rare that the Proverthicar is eating up the yield of the properties and the Magistrates also are always burdened amidst their other magisterial work with enquiries in regard to such complaints.

DEPUTY PRESIDENT : That is an extraordinary procedure.

MR. K. KUNJU PANICKAR : ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ പ്രവൃത്തികാരന്മാരും അക്കൗണ്ടന്മാരും കറപ്റ്റഡ് ആഫീസേഴ്സ് ആണെന്ന് അനുമാനിച്ച് ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJAN PILLAI: I never said that they are corrupt. I said it will give room for complaints from the people that they are corrupt That is all I said. My honorable friend has misunderstood me. I never said that the Proverthicar or anybody in the Pakuthy Office, for that matter even the Pakuthy peon is corrupt. What I was saying was—let us not give them any chance to become corrupt. So that suggestion of the honourable member cannot be viewed very favourably.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ജപ്തി നടത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചു പ്രവൃത്തികാരന്മാർ ന്യായസ്ഥന്മാരാണെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI: That again leads to the matter which was discussed on the floor of the House when the Excise demand was on the discussion. If any specific cases are brought to the notice of Government, Government will enqire into such cases. As long as specific cases are not brought to the notice of Government the presumption is that there has been no underhand dealing in such cases. If honourable members bring to the notice of Government specific cases Government will only be too willing to enquire into the matter.

In regard to the sale of more land than is actually required Government have issued circulars against such sale. If any irregularity on the part of the Pakuthy subordinate is brought to the notice of the Division Peishkar or of the Government, necessary steps will be taken to see that the delinquents are seriously dealt with.

MR. K. KUNJU PANICKAR: ഇങ്ങനെ നടപടി നടത്തിയതിനുശേഷവും നികുതിയിൽ കുറച്ചിലൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും ഈടാക്കാൻ സാധിക്കാതെവരുന്നതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI: Government are also very lenient in that matter. In the case of demand notice fees where the amount covered by the demand exceeds one rupee, a fee of four chuckrams is levied. Where it is less than one rupee, the notice fee is only two chuckrams. Where the amount is less than four chuckrams, although notice is issued no amount is realised at all by way of notice fee. Then again, Government have recently reduced the charges on account of process fees and tom-tom charges. Before, it was 14 chukrams. Now it is only 4 chuckrams. Government as a result of representations from representative bodies and members of the legislature have considered that matter and done all that they can. One honourable member said that the demand notice fee is realised from the party even though the demand notice is not served. I may say at once that that is a wrong statement and if that statement has appeared in any paper I may say that they have not perhaps understood the rules on the subject. As the honourable member Mr. T. K. Velu Pillai said the sale of properties for recovery of Government dues no doubt brings in fragmentation of holdings. Government are prepared to consider any constructive suggestions put forward by honourable members to prevent this fragmentation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunjan Pillai]

of holdings. Government are doing everything they can to prevent it. Government issue demand notices first, then distrain movables if any and it is only later on immovables are brought for sale. If at any time the defaulter comes forward with a petition that he is prepared to pay the dues to Goverenment, Government always leniently consider the matter. It is not possible therefore in the present state of offairs as far as I am aware, to prevent fragmentation of holdings. But as I said if any constructive suggestions are put forward by honourable members on the other side of the House Government will no doubt consider them.

With these few remarks I think the position has been made clear to the members of this House and I trust the honourable mover will not press the motion.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : May I know from the member whether he is aware of any instance where the purchaser has left the land so purchased fallow or without proper cultivation?

MR. K. KUNJAN PILLAI : Not only these lands but several other lands as well are left fallow.

MR. N. VELU ACHARY. പ്പുറിലും മറും ന്യായമായ പരസ്യങ്ങൾ ചെയ്തശേഷമേ നടപടികൾ നടത്തുന്നുള്ളു എന്ന് മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചു. അപ്രകാരമുള്ള പരസ്യങ്ങൾക്കു വല്ല വീഴ്ചകളും വരുന്നെങ്കിൽ അതിനെന്തു നടപടിയാണു നടത്തുന്നത് ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : അപ്രകാരമുള്ള വീഴ്ചകൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല. പരസ്യങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു വിശ്വസിച്ചതിനു ശേഷമേ നടപടികൾ നടത്താറുള്ളു. അപ്രകാരമുള്ള വീഴ്ചകളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ അതിനു പരിഹാരം നോക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു തയാറാണ്.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : Sir, if it is permissible at this stage for me to speak, I wish to make an observation,

DEPUTY PRESIDENT : No. The honourable member has already spoken. And after the reply by the official member only the mover has a right of reply,

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : I do not press the motion.

The motion was by leave of the House withdrawn.

Motion No. 41.

The following motion was not moved.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU :

"To reduce the allotment of Rs. 12, 800 for Travelling Allowance by Rs. 1.

Motion No. 42.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : സർ, റവ. ഏ. ഇനത്തിലേയ്ക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്ന ഉപേക്ഷാവ്യാജേന ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ ഉപേക്ഷാവ്യാജം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശം വേമ്പനാട്ടുകായലിന്റെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ അധിവസിക്കുന്ന ഭൂമിയില്ലാത്ത വാലസമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് കുറെ സ്ഥലം ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും സൗജന്യമായി പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് ദയാപൂർവ്വം സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കായലോരങ്ങളും കടലോരങ്ങളും ഇതേവരെ നിക്കിവച്ചതായി അറിവില്ല. അതിനാൽ കായലോരങ്ങളിൽ അവർ താമസിക്കുന്നതിനടുത്തുള്ള കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ അവർക്ക പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനായി ഈയ്യർമാർക്ക് ചെയ്താൽ താലൂക്കുകച്ചേരികളിൽനിന്നും വാലസമുദായാംഗങ്ങൾക്ക പതിച്ചുകിട്ടാൻ സൗകര്യമായിരിക്കും. വാലന്മാർ പ്രധാനമായി താമസിക്കുന്നത് ചേർത്തല,വൈക്കം, പറവൂർ, അമ്പലപ്പുഴ ഈ താലൂക്കുകളിലുള്ള കായലോരങ്ങളിലാണ്.

MR. K. KUNJAN PILLAI: കായൽതീരങ്ങളിൽ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഈ കട്ട്മോഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത് ഗവണ്മെൻറ് അതിനു വേണ്ടത് ഇപ്പോൾതന്നെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. കടലോരത്തോ, കായലോരത്തോ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഫാ ഓ സെൻറ് സ്ഥലം വീതം പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഒരു ആർഡർ ഇഷ്യു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് അവർ അപേക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : ഇപ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു സ്ഥലങ്ങൾ ഈയ്യർമാർക്ക് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI . ഈയ്യർമാർക്ക് ചെയ്തിട്ടില്ല.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : സ്ഥലങ്ങൾ ഈയ്യർമാർക്ക് ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. K. KUNJAN PILLAI : അപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നു കണ്ടുപിടിച്ച് മെമ്പർതന്നെ ഒരു നിർദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതാതു ഡിവിഷൻപേഷ്കാരന്മാരുമായി ആലോചിച്ച് വേണ്ട നടപടി നടത്താൻ തയ്യാറായിരിക്കും.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് താലൂക്കധികാരികൾക്കല്ലാതെ മെമ്പറന്മാർക്ക് എങ്ങനെ സാധിക്കും? അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ താലൂക്കധികാരികളോട് ഇതിലേയ്ക്ക് ഒരു ലിസ്റ്റ് ആവശ്യപ്പെടുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJAN PILLAI : ഗവണ്മെന്റിന്റെ താല്പര്യമനുസരിച്ചാണ് അനേഷണം നടത്തുന്നതിനു തയ്യാറാണ്. എങ്കിലും ഒരു മെമ്പറുംകൂടി അതിനു വേണ്ട സഹായം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ വളരെ സൌകര്യമായിരിക്കും.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : എന്നാൽ കഴിയുന്നതു ചെയ്യാം.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : അവശസമുദായപ്പട്ടികയിൽ വാലന്മാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : ഇപ്പോഴം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അപ്രകാരമായാൽ ഈ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ട മറ്റു വിഭാഗക്കാരെയും ഇതു ബാധിക്കുന്നതല്ലേ?

MR. K. KUNJAN PILLAI : ഈ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരേയും ബാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാലന്മാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു കടൽത്തീരത്തോ, കായൽത്തീരത്തോ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളാണ്. അല്ലാതെ അവർ വല്ല കുന്നുകളിലോ മലകളിലോ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അവർ പറയുന്നതു്.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

Motions Nos 43 to 48.

The following motions were not moved :

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR :

43. To reduce the allotment of Rs. 12,800 for travelling allowances by Re. 1

MR. S. NARAYANA PILLAI :

44. To reduce the allotment of Rs. 1,02,559 for Division Cutcherries by Re. 1

MR. G. VELU PILLAI :

45. To reduce the allotment of Rs. 1,16,099 for Division Cutcherries by Re. 1

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

46. To reduce the allotment of Rs. 1,74,149 for Division Cutcherries by Re. 1

MR. C. JEBAMONY NADAR :

47. To reduce the allotment of Rs. 62,976 for Tahsildars by Re. 1

MR. C. JEBAMONY NADAR :

48. To reduce the allotment of Rs. 62,976 for Tahsildars by Re. 1

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion 49.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I beg to move-

"To reduce the allotment of Rs. 62,976 for Tahsildars by Re. 1 to discuss the necessity of stopping all coercive steps for the realisation of land tax."

The condition of the ryots is very hard at present. Agriculture has ceased to be a paying concern. It is promising to see that the price of agricultural produce is increasing. But that has not in any way improved the condition of the ryots for several reasons. When the price of agricultural produce has come to their original level, the price of other articles of daily necessity has considerably gone up. The price of kerosine oil, clothing and other articles has risen to almost double their price. The cost of labour is also greater now. So the margin of profit which the agriculturists get at present is not in any way better than what they were getting during the depression time. So the poor people find it very difficult to make payment in time.

MR. K. G. GOVINDAN: So is it the member's suggestion that no land tax should be realised?

MR. P. NARAYANA PILLAI: That is not my suggestion.

MR. K. G. GOVINDAN: Then is it the member's suggestion that all land tax should be realised without any coercion?

MR. P. NARAYANA PILLAI: That is not my suggestion. Government ought to show certain amount of leniency to the poor agriculturists if they are not able to pay the dues in time. The result is that the properties of these people are sold away for a nominal value. The abnormal increase in recent times in the number of sales for arrears of tax is sufficient indication to show that these people find it rather difficult to pay the land tax very promptly. The largest number of sales are conducted in Central Travancore where paddy lands which may fetch on an average value of Rs. 1,000 to 1,500 are sold at the rate of Rs. 40 and 45 and garden lands which may fetch Rs. 1,000 are sold for Rs. 12 or 15.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Do all these lands belong to persons who are unable to pay the land tax or do they belong to rich tenants?

MR. P. NARAYANA PILLAI: The honourable member has not understood me. The average price per acre is given—

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I rise to a point of order. This motion relates to the salary of the Tahsildars. The Tahsildars are expected to administer the rules framed under the Statutory Provisions and it is not within their competence to alter them. So I wish to know whether the member is in order when he seeks to discuss the desirability of stopping all coercive steps for the realisation of land tax under Travelling Allowance to Tahsildars.

DEPUTY PRESIDENT: Strictly speaking, he is not in order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: What the honourable member says is that even if there are rules like that, the Tahsildars should not enforce them. If they enforce, then their salary must be cut. That is the honourable member's argument.

(The motion was ruled out of order).

Motion No. 50.

The following motion was not moved :—

MR G. VELU PILLAI :

50. To reduce the allotment of Rs 62,976 for Tahsildars by Re. 1

Motion No. 51.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Sir, I beg to move the following motion :—

"To reduce the allotment of Rs. 62,976 for Tahsildars by Rs 10 to point out that the Tahsildars are not properly controlling their staff and the officers of Pakuthi Cutcherries, with the result that corruption is very much prevalent among them."

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചിരിക്കുന്നതു് പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും മറും തഹശിൽദാരന്മാർ വേണ്ടപോലെ നിയന്ത്രിച്ചു ശരിയായി ജോലിചെയ്യിക്കണമെന്നു കാണിക്കാനാണു്. അതുണ്ടിൽ സ-വ പ്രാവശ്യം തഹശിൽദാരന്മാർക്കു് ഓരോ പകുതികളിലുംപോയി പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കഷം പരിക്കുന്നതിനേയും തവണതെറ്റിക്കുന്നതിനേയും മറും പരിശോധിക്കുവാൻ അസൌകര്യമുണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈമാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ അവർ വേണ്ട വിധത്തിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്താത്തതുകൊണ്ടാണു പല വീഴ്ചകളും കരംപിരിവു വിഷയത്തിൽ കാണുന്നതെന്നു ഉൗഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുണ്ടു ചെല്ലുംതോറും പാർവത്യകാരന്മാർ, അക്കൌണ്ടൻറന്മാർ മുതലായവരുടെ പേരിലുള്ള വീഴ്ചകളും വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചുവരികയാണു്. ൧൯൧൭-ലെ ആഡിറു അൻഡ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു ൧൧ വീഴ്ചകളും ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടാണു്. ൧൯൧൮-ൽ അതു് ൧൭ ആയി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല ൧൯൧൭-ൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള അതേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള കുറുങ്ങളും തന്നെ ൧൯൧൮-ലും ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഈ കുറുങ്ങൾക്കുള്ള ശിക്ഷകളും വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ ചെറിയതരം കുറുങ്ങൾക്കു ചിലരുടെ പേരിൽ ക്രിമിനൽ കേസ്സെടുത്തു ശിക്ഷിക്കുകയും മറും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. മറു ചില കുറുങ്ങളിൽ വളരെ കൂടുതൽ തുക അപഹരിച്ചിട്ടുള്ള ചിലർക്കു് സസ്പെൻഷനും മറും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. അതിനാൽ തഹ ശീൽദാരന്മാർ ഒരു ക്രമമായ രീതിനെ അനുസരിച്ചുപോരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഈ വക കേസ്സുകളിലെ തീർച്ചകൾ കാണുമ്പോൾ അവ പോ ഷ്ടാരന്മാർക്കും മറ്റു അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലും വേണ്ടവിധത്തിൽ അറി വുനൽകി ക്രമമായിചെയ്തതായി തെളിയുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നുവെ ങ്കിൽ ഈ വക സംഗതികളിൽ അന്യോന്യം യോജിപ്പില്ലാത്ത നടപടികൾ നടത്താൻഇടവരുകയില്ലായിരുന്നു. പണം പിരിച്ച് ട്രഷറികളിൽഅടയ്ക്കാ തെ ചില പാർവത്യകാരന്മാരും അക്കൌണ്ടന്റന്മാരും പണം കൊണ്ട് കടന്നുകളയുന്നു. ഇതുതന്നെയും ചിലപ്പോൾ അധികാര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാ രും മറ്റും ചെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുമ്പോഴാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അധി കാരികൾക്കു ബോധ്യപ്പെടുന്നത്.

DEPUTY PRESIDENT : The House will now adjourn and meet again tomorrow at 11 O' Clock.

The House adjourned at 5 P. M.

V. S. ARUMUKHOM PILLAY.
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly